

**IGNACIO DURÁN ESCRIBANO CATEDRÁTICO DE FÍSICA ATÓMICA Y  
NUCLEAR DE LA UNIVERSIDADE DE SANTIAGO**

## ¿Es segura la tecnología nuclear?

Domingo 20 de julio de 2008

Valoración

En el tema de la radiactividad la sensibilidad social está muy distorsionada y cualquier noticia acerca de la seguridad en las centrales nucleares se agiganta, mientras que es difícil concienciar a la misma sociedad acerca de la necesidad de medir la radiactividad natural. ¿Por qué ni los políticos ni las asociaciones llamadas ecologistas se interesan en propagar información que sitúe la percepción social del riesgo en términos proporcionados?

Según el informe emitido por una entidad de la independencia y la altura científica de la Sociedad Europea de Física, la energía nuclear no produce CO<sub>2</sub> y es más segura y más limpia que cualquiera de las basadas en la combustión orgánica, sean fósiles o renovables. En la vecina Francia, el 70% de la energía eléctrica es de origen nuclear, y se permiten o sea el lujo de ganar dinero exportándonosla. Por otra parte, en la España actual no es posible derivar plutonio hacia la industria militar y no tiene sentido hablar de problemas propios de las tecnologías nucleares de la generación pasada, ni de situaciones como la que dio origen a la catástrofe de Chernóbil. Las actuales centrales españolas se clasifican dentro de la segunda generación. La actual tercera generación avanzada viene acompañada del desarrollo de una reglamentación a internacional, con grandes avances en la seguridad pasiva, el estudio del comportamiento de los materiales empleados, así como la mejora del rendimiento, reduciendo los residuos. La cuarta generación no es equivalente a las anteriores, ya que se trata de un desarrollo conceptual, llevado por un foro de doce países ?-entre los que no se encuentra España- que clasifica sistemáticamente los desarrollos a nivel global. Mantener activos reactores de segunda generación cuando ya existen los de tercera plus es un problema de mala gestión.

Prácticamente todos los reactores actuales utilizan uranio, cuyas reservas limitadas podrían producir su encarecimiento. Los esfuerzos de las últimas décadas han ido en la dirección de desarrollar ciclos de quemado más eficaces, que produzcan menos toxicidad y que alarguen la vida útil del combustible, lo que lleva a poder decir, de forma concluyente, no solo que las reservas actuales de uranio van más allá de los 200 años, sino que el combustible gastado podrá emplearse en reactores construidos con tecnología actual y probada. El futuro programa nuclear español no va a verse amenazado por encarecimientos debidos a la falta de la materia prima, ni al agotamiento de la capacidad de almacenamiento de las barras gastadas.

Las centrales españolas de segunda generación hoy en día son ya poco eficientes y dentro de quince años estarán obsoletas. Hay que renovarlas, comenzando por identificar el tipo de central que se quiere construir, someter los proyectos a debate de la opinión pública, aprobar su emplazamiento y contratar la

construcción, negociando las garantías de suministro de combustible. Es este un proceso en el que han de pasar del orden de diez años para poner en operación un reactor, con todas las garantías de calidad requeridas. Asumamos, pues, la urgencia de relanzar el debate acerca de la construcción de nuevas centrales nucleares, no ya para aumentar el 20% de la energía de origen nuclear, sino para evitar la obsolescencia del actual parque de centrales.

Compartir

[¿Cómo compartir?](#)

---

Webs del grupo

[RadioVoz](#) [Voz Audiovisual](#) [Sondaxe](#) [Canalvoz](#) [Voz Natura](#) [Fundación](#) [Prensa Escuela](#) [Escuela de Medios](#)

Tarifas web

[Consulta](#)

Contacte con nosotros

[webvoz@lavoz.es](mailto:webvoz@lavoz.es)



© Copyright LA VOZ DE GALICIA S.A.

Polígono de Sabón, Arteixo, A CORUÑA (España)

R.M. de A Coruña: tomo 2438 del Archivo, Sección General, folio 114 vto., hoja

C-2141. CIF: A-15000649.