

## ENERGÍA ATÓMICA

# Ignacio Durán Escribano: «El riesgo nuclear es asumible»

El catedrático de Física Nuclear considera que la fisión del átomo sigue siendo una fuente energética muy importante de la que aún no se puede prescindir.

R. Romar REDACCIÓN / LA VOZ 13/9/2011

(3 votos)

Twitter 0

Menéame

Recomendar

«A la energía nuclear hay que tenerle respeto, pero no miedo». Ignacio Durán Escribano, catedrático de Física Nuclear en la Universidade de Santiago, entiende que exista preocupación ciudadana tras el accidente de Fukushima y el ocurrido ayer en la planta de desechos radiactivos cerca de Nimes (Francia), pero también considera que la fisión del átomo sigue siendo una fuente energética muy importante de la que aún no se puede prescindir. «Es un riesgo necesario y asumible», dice.

Durán c

### -¿Ha sido para tanto el accidente ocurrido en Francia?

-Parece que el suceso es de poca peligrosidad y está controlado y que la información que han dado es la correcta. Pero no voy a justificar que haya habido un accidente, que no tendría que ocurrir nunca.

### -Y ha pasado en una planta con cierta mala fama.

-El centro de Marcoule tiene mucha historia e incluso parte de mala fama. Empezó a operar en el año 1956 y fue ahí donde llevaron a cabo los primeros experimentos con plutonio en Francia para fabricar bombas atómicas. En su origen fue un centro militar, con todo el secretismo que ello conlleva.

### -¿Y ahora ya no?

-Se ha ido flexibilizando y se ha ido convirtiendo en un centro civil de investigación. Aunque sigue bajo un cierto control militar, sus investigadores y sus líneas de investigación son totalmente abiertas. Ahora su misión principal es

Noti

1.

2.

3.

4.

5.

la producción de combustible Mox, que es una mezcla de óxido de uranio y plutonio para los reactores que queman este tipo de combustible.

**-Pero el accidente no se produjo en esa zona.**

-No, ocurrió en la planta de tratamiento de residuos de baja actividad, lo que tiene mucha menos trascendencia que si pasara en la zona de fabricación de barras de combustible.

**-No ha habido fugas, pese a que en el horno se quema material radiactivo.**

-Hay parte del material radiactivo de baja intensidad que hay que reducirlo a elementos pasivos, en primer lugar reduciendo el volumen. Por ejemplo, todos los trajes del personal técnico de una planta, estén contaminados o no, hay que destruirlos. Y destruirlos no es tirarlos al río ni quemarlos en un horno normal. Este tipo de plantas están capacitadas para hacer un tratamiento seguro de elementos que en principio pueden estar contaminados, pero que no son isótopos radiactivos. Son barras, bidones, válvulas o guantes o monos de trabajo.

**-En cualquier caso, Francia, después del accidente de Fukushima presumía de seguridad de sus plantas y de su tecnología. ¿Ha sido este un golpe a su orgullo nuclear?**

-Sin duda lo es. Pero como cuando un avión tiene un accidente también es un golpe al orgullo de su fabricante.

**-Estos accidentes ponen en duda la seguridad nuclear. ¿Está justificado que la población tenga miedo?**

-A la energía nuclear hay que tenerle respeto, pero no miedo. Va por buen camino, porque se ha avanzado mucho en seguridad. Y Fukushima ha sido el revulsivo más grande para replantear muchísimas cuestiones sobre seguridad nuclear. Para mí, lo que ha ocurrido en Francia viene a poner de manifiesto el gran nivel de seguridad que hay, porque se ha producido un accidente dentro de una planta que tiene dentro material sensible y no ha habido ningún tipo de fuga.

**-Ya, pero la energía nuclear sigue presentando riesgos.**

-Bueno, todo proceso industrial tiene un riesgo, el nuclear incluido. Pero es un riesgo necesario y asumible.

**-¿Vale la pena entonces asumir el riesgo nuclear?**

-Sí, porque los costes de producción de dióxido de carbono que estamos liberando al medio son muy altos. Y tampoco podemos prescindir de ella en el mix energético. Además, cualquiera de las otras formas de producción de energía de las basadas en los combustibles fósiles acumula más riesgos ciertos, tanto en número de muertes como de accidentes.

Ignacio Durán Escribano, catedrático de física nuclear

«El accidente de Francia es de poca peligrosidad y está controlado»

Compartir

Anuncios Google

### [Calcula tu seguro en 2min](#)

¡Ahorra hasta un 40% con Génesis! Las mejores coberturas del mercado

[www.genesis.es/Seguros\\_Coche](http://www.genesis.es/Seguros_Coche)

Webs del grupo [RadioVoz](#) [V Televisión](#) [Voz Audiovisual](#) [Sondaxe](#) [Canalvoz](#) [Voz Natura](#) [Fundación](#) [Prensa Escuela](#) [Escuela de Medios](#)

Anuncios Clasificados [Inmobiliaria](#) [Motor](#) [Empleo](#) [Mercadillo](#)

Tarifas web [Consulta](#)

Contacte con nosotros [webvoz@lavoz.es](mailto:webvoz@lavoz.es)



© Copyright LA VOZ DE GALICIA S.A.

Polígono de Sabón, Arteixo, A CORUÑA (España)

Inscrita en el Registro Mercantil de A Coruña en el Tomo 2438 del Archivo, Sección General, a los folios 91 y siguientes, hoja C-2141. CIF: A-15000649.